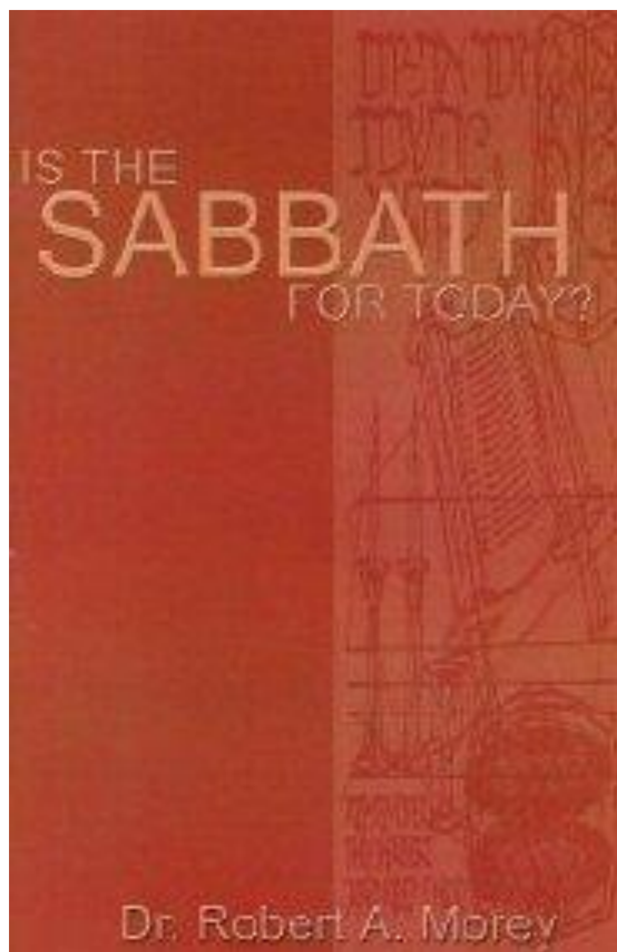
¿ES EL DÍA DE REPOSO PARA HOY?



DR. ROBERT A. MOREY

PUBLICADO POR: FAITH DEFENDERS

FECHA DE PUBLICACIÓN: 1995

Contenido

Introducción

La doctrina de sabatismo viene en dos formas: cristiana y sectaria. En su forma cristiana, el sabatismo enseña que el sábado fue cambiado del sábado al domingo. Así, el "sábado cristiano" es el domingo y no el sábado. Esta fue la posición de los puritanos y los peregrinos. Ellos legislaron diversas leyes civiles denominadas "leyes azules", que obligaron todos a observar el domingo como día de descanso. Era ilegal realizar negocios en domingo.

La perspectiva puritana del sábado era una alejamiento radical de la teología de los reformadores europeos como Calvino, que creían que el sábado y todas las demás leyes ceremoniales judías fueron cumplidas por Cristo y por lo tanto ya no estaban en vigor.

En su forma sectaria, el sabatismo afirma que el sábado es el verdadero día de reposo y que es el único día válido de adoración para los cristianos, así como para los Judíos. Ellos no creen que el sábado fue cambiado por Dios del sábado al domingo.

Tales sectas como la Iglesia Mundial de Dios, la Iglesia Adventista del Séptimo Día, etc, afirman que fue la Iglesia Católica Romana, que cambió el día del sábado al domingo. Day. Algunos escritores adventistas tempranos fueron tan lejos como para afirmar que cualquier persona que se iba a la iglesia el domingo tenía la marca de la bestia en la frente y se destruiría en el Día del Juicio.

Mientras que el cristiano y las formas sectarias de sabatismo no están de acuerdo en qué día del sábado debe ser observado, utilizan exactamente los mismos argumentos para demostrar que debemos tener un día de reposo. Por lo tanto, en realidad no importa si se trata de los seguidores de los puritanos o los adventistas, ambos sostienen que el sábado es una ordenanza de la creación, una ley moral, etc. Una refutación de los argumentos básicos que subyacen en todas las formas de sabatismo es el enfoque de este estudio.

El siguiente tratamiento del tema revela que ambas ideas son erróneas. El sábado fue eliminado junto con todas las otras leyes ceremoniales cuando el velo del templo se rasgó de arriba a abajo. Ya no podemos guardar el sábado hoy que sacrifica ofrenda de animales. Cristo ha venido y todas las cosas son nuevas.

Parte I: La Posición Sabatista Resumida

Se ha tomado el mayor cuidado para investigar el sabatismo cristiano con el fin de darle una presentación razonable y positiva. Se ha examinado cuidadosamente la literatura clásica, tales como las obras de John Owen. Se consultaron las exposiciones modernas de sabatismo tales como la de John Murray. La siguiente presentación del sabatismo cristiano, por lo tanto, no es un hombre de paja. Se trata de una exposición de hechos de la doctrina y los argumentos dados para apoyarlo.

Los escritos sectarios de Ellen G. White, Herbert Armstrong, etc, han sido bien estudiados también para documentar sus argumentos para el sabatismo.

El Sabatismo Afirmado

Dios instituyó la semana de siete días para toda la humanidad y sus animales domésticos. Este fue instituido en la Creación y se observa en todas las edades por todos los hombres hasta el final del mundo.. Una semana compuesta de menos o más de siete días es pecaminoso y una violación de la voluntad del Creador.

En esta semana de siete días, el hombre ha de santificar o apartar un día de cada siete. Esta santificación de una séptima parte de su tiempo se compondrá de:

1. Cesación física de toda mano de obra, excepto obras de necesidad, caridad o misericordia.
2. Entregarse totalmente a la adoración de Dios por medio de la utilización de los medios públicos y privados de gracia.
3. La abstinencia de todas las actividades que se centran en el placer o recreación que tienden a distraer la mente de la adoración espiritual y la contemplación. Esto incluye el placer sexual para las parejas casadas.

Según el sabatismo sectario, el séptimo día, es decir, el sábado es el único día que Dios alguna vez santifico y nombró como un día de descanso para toda la humanidad. El domingo es un día pagano de adoración y no debe ser visto como un día de reposo.

Según el sabatismo cristiano, el sábado fue designado por Dios para ser observado en el día séptimo desde Adán hasta Cristo. Pero Dios mismo ha cambiado el día de reposo para el primer día de la semana, es decir, el domingo, a partir de la resurrección de Cristo hasta el fin del mundo. El día del Señor es ahora el sábado cristiano.

Los Argumentos Sabatistas Expuestos

1. Dios ordenó a Adán y Eva guardar un día de cada siete como un descanso sabático. Esto significa que la observancia del sábado es una "ordenanza de la creación." Como una ordenanza de la creación, es obligatorio para toda la raza humana a través de todas las generaciones. La ordenanza de la creación del sábado consta de tres partes:
   1. Dios instituyó la semana de siete días para el hombre y sus animales domésticos.
   2. Dios mandó al hombre a guardar un día de cada siete como día de reposo.

   3. Dios infundió en el ser mismo del hombre y sus animales una necesidad física, psicológica, espiritual y social para observar un día de cada siete ciclo biológico en el hombre y sus animales. Así, el séptimo día se observó como el sábado por el hombre en la creación.
2. En los Diez Mandamientos, Dios mandó a Israel a guardar un día de cada siete como un descanso sabático. Puesto que el mandamiento del sábado se encuentra en el Decálogo, debe ser una "ley moral". Como tal, es obligatorio para toda la humanidad hasta el fin del mundo. Mientras que la secta sabatista restringiría el cuarto mandamiento al séptimo día, el sabatista cristiano afirma que el séptimo día no es parte de la ley moral, sino que es una ley positiva o ceremonial. El día se puede cambiar sin romper el cuarto mandamiento.
3. El cuarto mandamiento comienza con la palabra: "Recuerda." Esto demuestra que Moisés estaba llamando a los Judíos a recordar lo que ya sabían y practicaban, es decir, el día de reposo. Moisés no estaba introduciendo algo nuevo, sino, más bien, les estaba recordando la observancia del sábado que había sido practicada desde que el hombre fue creado.
4. Cristo dijo: "El sábado fue hecho para el hombre" (Marcos 2:27). Esto significa que el sábado es una ley moral, ya que fue hecho para *el hombre*, es decir, la humanidad en su conjunto. La palabra griega significa toda la humanidad.
5. Hebreos 4: 9 afirma que el cristiano debe seguir observando un día sábado de reposo.
6. El sábado se practicaba antes de que el cuarto mandamiento fue dado (Éxodo 16). Por lo tanto, se observó desde la propia creación.
7. En Mateo 24:20, Cristo profetizó que los cristianos observarían el sábado, incluso en el fin del mundo.
8. El silencio del Nuevo Testamento en cuanto a la obligación del cristiano de guardar el sábado demuestra que todos lo estaban guardando.
   1. Puesto que se había mandado en el Antiguo Testamento, y no se derogó en ninguna parte del Nuevo Testamento, todavía está en vigor.
   2. La iglesia primitiva era judío y lo guardó de forma automática.
   3. Hubo "razones pastorales" para el silencio.

Parte II: Un Examen de los Argumentos Sabatistas

El Argumento “Ordenanza de La Creación Ordenanza”

La posición Sabatista –Dios instituyó la observancia del sábado como una ordenanza de la creación.

El Examen de Este Argumento

¿Qué es una "ordenanza de la creación?"

Respuesta: Una actividad o institución que Dios estableció en la creación para toda la humanidad para observar perpetuamente hasta el fin del mundo. Algunas de las ordenanzas de la creación obvias son actividades tales como el trabajo (Génesis 1:28; 2:15, 20) y el mandato cultural (Génesis 01:28), o instituciones como el matrimonio (Génesis 2: 8) y la familia (Génesis 2:24).

¿Qué se necesita exegéticamente para probar que guardar el sábado es una "ordenanza de la creación?"

Respuesta: Para demostrar que la observancia del sábado es una ordenanza de la creación, debe encontrarse en el relato de la creación una o más de las siguientes cosas:

1. Un mandamiento dado al hombre para mantener una semana de siete días.

2. Una orden dada al hombre para descansar el séptimo día.

3. Un ejemplo del hombre descansando el séptimo día.

4. Una explicación de por qué el hombre debe descansar el séptimo día.

Los hechos dific8iles exegéticos son que no hay un solo mandamiento, ejemplo o explicación para la observancia del sábado en el relato de la Creación. No hay absolutamente nada en Génesis 1 al 3 o en otro lugar como para justificar el supuesto de que la observancia del sábado fuese una ordenanza de la creación. Este argumento sabatista no se basa en las Escrituras.

“Pero acaso ¿no ese encuentra la ordenanza de la creación del sábado en Génesis 2: 1-3?”

Respuesta: No, la palabra "sábado" no aparece en el texto. Un enfoque bíblico-teológico demostraría que Génesis 2:1-3 es el comentario de Moisés mirando hacia atrás a la época de la creación dentro del contexto de su propia comprensión de los Diez Mandamientos y no una referencia a la comprensión de Adán en el principio de la historia. No se dice en el texto que "el hombre" o "animales" santificaron el día o que descansaron. Se trata de una simple declaración de que la obra creadora de Dios inmediatos había terminado. Que Dios "descansó" es claramente una declaración antropomórfica [es decir, atribuyendo características humanas a Dios], porque Dios no se cansa y por lo tanto no necesita descanso.

“Pero si se menciona el séptimo día. ¿No prueba esto que es una ordenanza de la creación?”

Respuesta: No necesariamente. La desnudez y el vegetarianismo son también una parte de la historia de la creación. Pero, ¿quién afirmaría a estos elementos como ordenanzas de la creación sólo porque se mencionan? Además, el séptimo día fue santificado, no el primer día después del sábado (en griego, *mia sabbaton*), que es el domingo.

“Pero ¿acaso Génesis 2: 1-3 no sirve como un patrón o modelo que debemos seguir?”

Respuesta: Esperamos que no. Después de que Dios trabajó seis días y reposó en el séptimo día y El ha estado "reposando" desde ese momento (Hebreos 4:10-11). Dios no comenzó otro ciclo de seis días de trabajo y uno de descanso. Por lo tanto, si el hombre debe seguir el ejemplo de Dios, entonces él tendría que trabajar seis días en el comienzo de su "carrera" y luego descansar hasta el final de su vida!

En cualquier caso, para demostrar que la observancia del sábado es una ordenanza de la creación, se debe demostrar un ejemplo de que el hombre había estado guardándolo. Dado que esto es cierto para cualquier otra ordenanza de la creación, ¿por qué guardar el sábado debe ser exento de esta regla de fe?

Además, Adán nunca hubiera sido capaz de observar un día de reposo adecuado porque el séptimo día de Dios fue sólo el segundo día de Adán, mientras que el séptimo día de Adán fue el quinto día de Dios. ¿Qué día séptimo guardó Adán?

Si Génesis 2: 1-3 es una ordenanza de la creación, entonces el séptimo día es reposo permanente, pues el texto no dice: "Dios santificó un día de cada siete," sino, "Dios bendijo y santificó el séptimo día." Los sabatistas cristinos siempre pasan por alto este hecho.

Todos los pasajes bíblicos, como Nehemías 9: 5-38 (cf. vs. 13-14), que nos dan un resumen de la historia redentora, siempre colocan el comienzo del sábado con Moisés y no en Adán. Si la observancia del sábado comenzó en la creación, sin duda, la Escritura lo hubiera colocado allí cuando se estudia la historia del mundo, pero no es así.

No se hace mención de una semana de siete días como está mandado u observado en el relato de Génesis de la creación. Ningún ejemplo, mandamiento o precepto se puede dar desde el Génesis 1-3. Mientras que una semana de siete días aparece más adelante en la historia de la redención, no hay evidencia de que Adán y Eva observaron tal medición de tiempo.

"Se me ha dicho que todas las culturas antiguas siguieron una semana de siete días. ¿Es esto cierto?"

Respuesta: No, no es cierto. La antropología y arqueología han demostrado de manera concluyente que varias culturas antiguas utilizaron diferentes formas de medir el tiempo (semanas de 13 días, la semana de 9 días, etc). Si el sábado fue una ordenanza de la creación, sin duda habría sido observado por las culturas antiguas del mismo modo que guardaron todas las ordenanzas de la creación válidas. Una verdadera ordenanza de la creación es universal, pero la observancia del sábado no lo es.

"Pero no tienen los hombres y los animales un ciclo natural de siete días?"

Respuesta: No, no lo tienen. Varias pruebas psicológicas han demostrado también que no hay ritmo de tiempo biológico o reloj para una semana de siete días en el hombre o los animales. Diversas pruebas se han hecho con los hombres y los animales aislados para ver si existe un reloj de tiempo incorporado. La evidencia es concluyente de que ni el hombre ni los animales son observadores del sábado por naturaleza o existencia.

La observancia del sábado no tiene nada que ver con el bienestar psicológico o fisiológico del hombre. Hombres y animales normalmente descansan en y no de su trabajo. El argumento clásico sabatista que afirma que la observancia del sábado se constituye físicamente en los hombres y los animales debe ser enterrada para siempre.

El Argumento de La "Ley Moral"

El Posición Sabatista

La *observancia del sábado es una parte de la ley moral de Dios s y por lo tanto es obligatorio para todos los hombres.*

El Examen de Este Argumento

La comparación siguiente ilustra las diferencias entre las leyes morales y las leyes ceremoniales que revelan que el mandamiento del sábado es una ley ceremonial. Si el sábado tiene los atributos de una ley ceremonial, es tratado como una ley ceremonial, y está en la lista de las leyes ceremoniales, la única conclusión racional que uno puede hacer es que es una ley ceremonial.

Ley Moral

Refleja algún aspecto del carácter moral de Dios, es decir, una ley moral nos dice cómo es Dios.

Ley Ceremonial

No es un reflejo del carácter de Dios. Es didáctico en el sentido profético de la prefiguración de la obra de Cristo.

Sabbath

No refleja algún aspecto del carácter moral de Dios. Señaló hacia atrás a la obra creadora de Dios y señaló con interés la obra redentora de Cristo.

Ley Moral

Es un aspecto de la imagen de Dios en el hombre, es decir, parte del carácter moral del hombre como creado por Dios. Una ley moral nos dice cómo y de qué manera podemos llevar la semejanza moral de Dios. Es una parte de la humanidad del hombre. Hace del hombre *hombre.*

Ley Ceremonial

No es una parte de la imagen de Dios en el hombre. No es una parte de la humanidad del hombre. Es una herramienta utilizada por Dios para enseñar al hombre la verdad espiritual.

Sabbath

No es una parte de la imagen de Dios en el hombre. No es una parte de la humanidad del hombre. Es una herramienta para enseñar a los hombres la verdad espiritual.

Ley Moral

La revelación general de la creación y la conciencia revela una ley moral. La revelación especial no es necesaria para conocer la ley moral. Será antropológicamente universal, ya que tiene sus raíces en la naturaleza y la conciencia del hombre.

Ley Ceremonial;

La revelación general de la creación y la conciencia no puede darnos leyes ceremoniales. Ellos deben ser conocidos por revelación especial. No hay nada en Dios, el hombre, o el mundo para indicar una ley ceremonial.

Sabbath

Nueve de los diez mandamientos son antropológicamente universalez. Sólo el cuarto mandamiento depende de la revelación especial. No hay nada en Dios, el hombre, o el mundo para indicar una semana de siete días o un día-sábado de los siete días.

Ley Moral

Es eternamente verdad y que nunca será destruido. Será obdedecido en el estado eterno, porque el hombre siempre será la imagen de Dios.

Ley Ceremonial

Se instituyó por un período determinado de tiempo y luego se cumplió.

Sabbath

Comenzó con Moisés y fue cumplida por Cristo. Como día de descanso, no se guarda en el cielo ahora y tampoco va a ser observado en el estado eterno.

Ley Moral

Es inalterable e inmutable, porque el carácter de Dios y la imagen de Dios en el hombre no se puede cambiar.

Ley Ceremonial

Las leyes ceremoniales cambian de una época a otra, de acuerdo a la cita con Dios.

Sabbath

Cristo, como el Señor del Sábado la cumplió y lo hizo a un lado. Los sabatistas cristianos admiten que cambió del séptimo día al primer día de la semana. Por lo tanto, no es ni incambiable ni inmutable.

Ley Moral

Es universalmente obligatorio para todos los hombres en todas las épocas.

Ley Ceremonial

Es obligatorio únicamente a aquellos a quienes es dado. Inusualmente, se dirige sólo a pueblo de Dios y no es obligatorio para los gentiles.

Sabbath

Era obligatorio únicamente para Israel. A ningún gentil le fue ordenado o se le condenó en relación con la ley del sábado. No era obligatorio universalmente a todos los hombres en todas las épocas. Era una señal del pacto con Israel.

Ley Moral

Una ley moral siempre tiene prioridad sobre una ley ceremonial.

Ley Ceremonial

Siempre está al servicio de una ley moral si surge alguna contradicción (es decir, la alimentación de David del pan de proposición, Mateo 12:1-6.)

Sabbath

El mandamiento del sábado estaba subordinado a las leyes morales (Matt. 12:9-12). Estaba subordinado incluso a otras leyes ceremoniales (Juan 7: 22-23).

Ley Moral

Dado el carácter de Dios es armonioso, las leyes morales nunca se contradicen entre sí en donde debe romper uno para obedecer al otro.

Ley Ceremonial

Habrá conflictos, a veces entre las leyes morales y ceremoniales.

Sabbath

Ha habido ocasiones en que el cuarto mandamiento se rompió el fin de guardar el Sexto (Marcos 2:23-28). No puede, por lo tanto, ser una ley moral.

Ley Moral

Una ley moral es válida independientemente de la situación, ya que es un absoluto moral.. Nunca podemos tratar con él desde la perspectiva de la ética situacional. 1 Cor. 10:13 enseña que nunca tenemos que pecar.

Ley Ceremonial

Ya sea que usted obedece o desobedezca una ley ceremonial depende de la situación (Mateo 12:1-6.)

Sabbath

Los sacerdotes "quebrantaron" o profanaron el sábado. Pero debido a la circunstancia y la situación, fueron declarados inocentes (Mateo 12:5). Ninguna ley moral tiene cláusulas de “salvedades.” Si el sábado es una ley moral, ¿por qué es una ley situacional?

Ley Moral

Una violación constante de la ley moral es incompatible con una profesión cristiana y debe ser tratado por la disciplina de la iglesia, incluso hasta la excomunión.

Ley Ceremonial

El castigo depende de la situación y las circunstancias que rodearon la violación de una ley ceremonial.

Sabbath

El quebrantamiento del sábado depende de la situación. Hay todo tipo de excepciones “tengo que” para romper el Cuarto Mandamiento. Se les llama "obras de misericordia, de caridad, o por necesidad." No hay leyes morales que tengan tales excepciones.

Ley Moral

Una ley moral no asume la caída del hombre en pecado. La naturaleza del hombre y de Dios en la creación es suficiente para dar cuenta de una ley moral.

Ley Ceremonial

Asume la caída y prefigura la redención. Por lo tanto, es escatológica en carácter.

Sabbath

El sábado fue escatológico en que apuntaba hacia la era mesiánica del reposo de la fe (Heb 5). Dejamos de tratar de trabajar para la salvación y en su lugar descansamos en la obra de Cristo.

Una de las razones más contundentes para rechazar el sábado como una ley moral es que algunos Sabatistas modernos tratan a las "violaciones" del cuarto mandamiento como constituyendo un pecado grave. Usted sería excomulgado por romper constantemente los otros nueve mandamientos. Pero romper el cuarto mandamiento no conduce hoy a cierta disciplina de la iglesia. De hecho, sabemos de situaciones en las que el pastor es un estricto sabatista, ¡pero sus compañeros ancianos salen a comer los domingos!

Si se trata de una ley moral, ¿por qué no se aplica como tal? Dado que el castigo por quebrantar el sábado era la muerte en el Antiguo Testamento, ¿por qué motivos puede hacerse algo menos que excomunión de aquellos que constantemente "rompen" el cuarto mandamiento hoy?

También podríamos añadir que lo que constituye una "violación" de la observancia del sábado adecuada se determina en una variedad de formas y termina en "hacer" y "no hacer" que son puramente subjetivos y arbitrarios. Por lo tanto lo que constituye quebrantamiento del sábado en una iglesia se encuentra inaceptable en otra iglesia.

"Pero," las respuestas sabatistas ", independientemente de todo lo que has dicho, [la observancia del sábado] todavía se encuentra en los Diez Mandamientos y esto significa que debe ser una ley moral o no se encontraría allí." En respuesta, debemos observar los siguientes puntos:

1. Es Moral todo lo que esta en los Diez Mandamientos? ¿No hay una mezcla de ceremonial y moral dentro del propio Decálogo?

El Quinto mandamiento: *Obedece a tus padres y "le de larga vida sobre la tierra que Dios le ha dado a usted." ¿Quién iba a decir que la vida en la tierra de Israel es una ley moral? Incluso los puritanos señalaron esto como un elemento ceremonial en el Decálogo.*

Cuarto mandamiento: *"El séptimo día es el día de reposo." ¿Quién, además de aquellos que ven el sábado como el día de reposo, diría que se trata de una ley moral? Los sabatistas cristianos como Ezequiel Hopkins lo señalaron como un elemento ceremonial.*

2. Puesto que los Sabatistas cristianos admiten que hay una mezcla de ley moral y ceremonial en el Decálogo, el hecho de que a los Judios se les ordenó en el Decálogo mantener el séptimo día como día de reposo no puede llegar a ser una ley moral.

3. La arqueología nos ayuda a entender por qué en medio del pacto de Decálogo encontramos una ley ceremonial. En los tratados del pacto de los grandes reyes del Antiguo Cercano Oriente, una ceremonia se daba en medio del tratado para actuar como una señal de obediencia y sumisión al pacto por el esclavo vasallo al rey conquistador.

Los siervos del pacto podrían romper las otras partes del pacto y encontrar el perdón. Pero si ellos abandonaron la señal ceremonial de la obediencia de pacto con el rey, entonces el pacto como un todo era visto como quebrantado.

- La estructura del Decálogo es como los tratados de los grandes reyes (Meredith Kline, *The Treaty of the Great King* (Eerdmans:.. 1963), pp 27-44)
- El sábado era la señal de la obediencia de Israel al pacto y sumisión (Éxodo 31: 12-17; Isaías 56: 4-7; Deuteronomio 05:11).
- Una vez que Israel abandonó el sábado, Dios los abandonó (Ezequiel 20:12, 20-24).

4. Los Diez Mandamientos como escritos por la mano de Dios eran sólo diez órdenes cortas y enérgicas. La gente siempre ha confundido la exposición de Moisés de estos mandamientos con los mandamientos mismos. Por ejemplo, el Décimo Mandamiento de acuerdo con Pablo en Romanos

13: 9 es, "No codiciarás." Fue Moisés quien añade varias ilustraciones de los tipos de cosas que no debemos codiciar: casa, esposa, sirvientes, etc (Éxodo 20:17). Los Diez Mandamientos son como sigue:

Los Diez Mandamientos

No tendrás otros dioses delante de mí.

No te harás imagen, ni ninguna semejanza

No tomarás el nombre de Jehová tu Dios en vano.

Observa el día sábado.

Honra a tu padre ya tu madre.

No matarás.

No cometerás adulterio.

No robarás.

No dirás falso testimonio.

No codiciarás.

Moisés lee la frase y luego expone sobre ella para el beneficio de sus oyentes. Por ejemplo, en Éxodo 20:17, leemos "No codiciarás." Las mismas palabras se encuentran en Deuteronomio 5:21.

Pero cuando Moisés ilustra qué tipo de cosas no debemos codiciar, las palabras no son lo mismo. La siguiente comparación revela que algunas palabras se han agregado u omitido, y el orden no es el mismo. Obviamente, Moisés no estaba leyendo lo que Dios escribió en las tablas de piedra.

Éxodo 20:17 Casa, mujer, esclavo, criada, buey, asno

Deuteronomio 5:21 – esposa, casa, campo, esclavo, buey, burro

Cuando se trata del Cuarto Mandamiento, las únicas palabras que Dios escribió en las tablas de piedra eran, "Observa el día sábado." Todas las otras palabras eran de Moisés, que trató de explicar a la gente lo que quería decir el mandamiento.

Por ejemplo, el día del sábado será un día de reposo. Pero, ¿quién debía reposar en ese día? Dios no dijo. Así, Moisés tuvo que ilustrar quien iba a descansar en ese día.

Esto es verdad al verse por el hecho cuando Moisés ilustra en el Éxodo y en Deuteronomio quien iba a reposar, las listas no son las mismas. Y añade unas palabras en Deuteronomio que no se encuentran en Éxodo.

Éxodo- usted, hijo, hija, esclavo, sierva, ganado, forastero

Deuteronomio – usted, hijo, hija, esclavo, sierva, buey, burro, ganado, forastero

La idea de que Moisés agrega nuevas palabras a lo que Dios había escrito con su propio dedo es absurdo. Moisés probablemente añadió bueyes y burros a la lista debido a que algunos Judios habían limitado reposar únicamente a los animales específicamente mencionados por Moisés en Éxodo 20. Así que estaban haciendo trabajar a sus bueyes y burros en sábado, pero no su ganado.

Cuando Moisés trató de explicar a los Judios *porque* debían guardar el sábado, él da una razón diferente en Deuteronomio 5 de la que dio en Éxodo 20. Mientras que en Éxodo 20, Moisés se refirió a la semana de la creación, en Deuteronomio 5 omite cualquier referencia a la semana de la

creación y en su lugar se refiere al Éxodo de Egipto. Si Dios había escrito las palabras en Éxodo 20 acerca de la semana de la creación, Moisés no las habría sustituido por una referencia al Éxodo. La siguiente comparación revela que la referencia creación no era una parte de los Diez Mandamientos, sino que fue el comentario añadido de Moisés.

Éxodo 20: 11- Porque en seis días hizo Jehová los cielos y la tierra, el mar, y todas las cosas que en ellos hay, y reposó en el séptimo día; por tanto, Jehová bendijo el día de reposo y lo santificó..

Deuteronomio 5:15 – Acuérdate que fuiste siervo en tierra de Egipto, y que Jehová tu Dios te sacó de allá con mano fuerte y brazo extendido; por lo cual Jehová tu Dios te ha mandado que guardes el día de reposo.

¿Qué quiere decir esto? La referencia a la semana de la creación en Éxodo 20 **no** era parte de los Diez Mandamientos *originales.* Así que no era parte de la ley "moral"!

Esta percepción tira la alfombra debajo de los sabatistas cristianos y sectarios. La mayor parte de su retórica se basa en la idea de que la referencia a la semana de la creación fue parte de los Diez Mandamientos. El hecho de que Moisés omitió cualquier referencia a ella en Deuteronomio 5 y sustituyó en su lugar el Éxodo para siempre condena a su argumento.

Estas observaciones también refutan el argumento de que, puesto que Moisés se refirió a la creación en Éxodo 20, esto significa que el sábado comenzó en la Creación. Si este argumento era válido, puesto que Moisés sólo menciona el Éxodo de Egipto en Deuteronomio 5, tendríamos que concluir que el sábado comenzó con el Éxodo. Pero, en el contexto, Moisés no estaba fechando el inicio del día de reposo, sino mas bien motivando al pueblo a obedecerlo.

Existen muchos otros argumentos que muestran que el sábado era una ley ceremonial.

1. Los escritores del Antiguo Testamento y del Nuevo Testamento ponen constantemente el sábado en las listas de las otras leyes ceremoniales. Ninguna ley moral está agrupada, en la lista de las leyes ceremoniales (I Cron. 23:31; II Cron. 2:4-8,13; 31:3; Neh. 10:33; Ezeq. 45:17; Oseas. 2:11; Colos. 2:16; Heb. 4).
2. ¿Cómo podría Dios despreciar la observancia del sábado y poner fin a la misma, si se tratara de una ley moral (Isaías 1:10-14; Oseas 2:11.)?
3. Si se trata de una ley moral, ¿por qué nunca se repite en el Nuevo Testamento como los otros nueve mandamientos?
4. El autor de Hebreos trata el sábado como el resto de las leyes ceremoniales, es decir, como un tipo o sombra de la obra de salvación de Cristo (Heb 4,. cf. Col. 2:1).
5. Jesús claramente equipara "Sabbath" con el "sacrificio" ceremonial en Mateo 12:7. Por lo tanto, Él enseñó que era una ley ceremonial.
6. El Concilio de Jerusalén en Hechos 15 se enfrentó a una pregunta directa que sin duda lleva a la cuestión del sábado. “¿Qué parte de la ley mosaica deben guardar los cristianos gentiles?" Si la observancia del sábado era una ley moral obligatoria sobre los gentiles, entonces lo habrían incluido en su decisión. Pero ellos no se unen a los gentiles a obedecer el sábado. Por lo tanto sólo era una ley ceremonial cumplida en Cristo.
7. Si se tratara de una ley moral, entonces el apóstol Pablo nunca dejaría su observancia hasta la libertad cristiana como se enseña en Colosenses 2:16.
8. Si la observancia del sábado era obligatoria para los creyentes del Nuevo Pacto como parte de la ley moral, entonces ¿por qué los primeros cristianos: a) trabajaron los domingos sin quejarse; b)

Nunca llame al "Día del Señor" el "día de reposo"; c) enseñaron constantemente que el cuarto mandamiento era una ley ceremonial cumplida por Cristo y, como tal, ya no obligatorio? Siglos pasaron antes de que alguien habló de un "día de reposo cristiano." ¿Por qué? ¿Dónde está el pedigrí apostólico e histórico de la doctrina sabatista? No tiene pedigrí.

9. Es geográficamente imposible para que todos los hombres guardan el sábado.¿Qué harían aquellos en climas fríos sin calor (Ex. 35:1-3)? En el extremo norte, donde hay seis meses de día y seis meses de noche, ¿cómo se puede guardar el día de reposo? ¿No es cierto que una ley moral puede guardarse en cualquier lugar? Pero el sábado no se puede guardar universalmente a través de este planeta, que tiene días de diferentes longitudes.¿Qué harían las colonias en Marte o en las estaciones espaciales hacer acerca del sábado? Estas son cuestiones que el Sabatistas tendrán que hacer frente en los próximos años, si el Señor se demora.
10. El sábado judío duró desde el viernes la puesta del sol hasta el sábado la puesta del sol. Si el cuarto mandamiento está todavía en efecto como una ordenanza de la creación, entonces ¿por qué los sabatistas cristianos no comienzan su noche del sábado y terminan el domingo por la noche? ¿Cómo pueden dejar de lado la estructura de ocaso “a" ocaso del Día de Reposo del Antiguo Pacto?
11. Es económicamente imposible cerrar nuestra moderna sociedad industrial todos los domingos. Si las acerías apagaran sus hornos un día de la semana, sería imposible producir acero, por que se necesita una semana para que se calienten lo suficiente como para comenzar la producción (cf. Gary North, " The Economics of Sabbath Keeping,” en *The Institutes of Biblical Law,* pp. 824-836).

El Argumento de que el "sábado fue hecho para el hombre"

La Posición Sabatista

Cristo enseñó claramente que el sábado era una ley moral en Marcos 2:27 por dos motivos:

1. *El sábado fue hecho para el hombre, es decir, es una ley moral.*
2. *Fue hecho para el hombre, es decir, no para Judíos solamente sino la humanidad considerada como un todo.*

El Análisis de Este Argumento

1. Un examen del contexto (vs. 23-28) revela que en lugar de tratar de establecer el sábado como una ley moral, Cristo claramente lo iguala a la ley ceremonial relativo a la proposición. Los fariseos hicieron demasiado énfasis del sábado y Cristo ahora les instruye a visualizar correctamente el carácter ceremonial del sábado. Cristo y sus discípulos podían "romper" el sábado al igual que David y sus hombres podrían "romper" la ley sobre la proposición porque ambas eran leyes ceremoniales.
2. La declaración de Cristo, "el sábado fue hecho para el hombre y no el hombre para el sábado", revela claramente el carácter ceremonial del sábado. Las leyes ceremoniales están "hechas para el hombre", es decir, para la asistencia, ayuda, ignorancia del hombre, etc. Por lo tanto Cristo estaba enseñando que así como la ley con respecto a la proposición fue "hecho para el hombre" y no podría ser utilizado en contra de la salud y el bienestar de las personas, así la ley del sábado fue también "hecho para el hombre". Es decir, ya no es una ley moral así como la ley de la proposición. Está claro que los fariseos habían torcido el sábado fuera de toda proporción y Jesús aquí lo pone en la perspectiva correcta.
3. En cuanto al argumento de que puesto que Cristo dijo "para el hombre," en lugar de "para Israel," que esto significa que "todo ser humano que haya vivido o vivirá en todas las épocas y lugares", hacemos las siguientes observaciones:
    1. Un examen de la utilización de la palabra griega traducida como "hombre" revela que rara vez significa "toda la humanidad." De hecho, en muchos lugares, tales como I Timoteo 2:1, es imposible entenderlo como "toda la humanidad."
    2. Todo el género humano" La mayoría de los Sabatistas del Domingo son calvinistas estrictos que hacen todo lo posible, cuando se habla de la expiación, para demostrar que esta palabra griega no significa "toda la humanidad." Ellos señalan correctamente esto en lugares como Romanos 5:18, I Timoteo 2:4 , Tito 2:11, etc

Parece bastante extraño que los mismos teólogos que dogmáticamente afirman que "hombre" en Marcos 2:27 debe significar "toda la humanidad," son igualmente fuertes en otros pasajes, como se cita más arriba que la palabra no puede significar "toda la humanidad"!

El Argumento de Hebreos 4: 9

La Posición Sabatista

En este capítulo el autor establece claramente que queda para el cristiano un sábado-día de reposo.

El Examen De Este Argumento

1. El principal proponente de este argumento fue el puritano John Owen. Pero la evidencia exegética en contra de su posición sabatista es tan grande que ningún comentarista clásico puede citarse y que estuviese de acuerdo con su interpretación. Incluso algunos de los puritanos, como John Brown, rechazaron la interpretación de Owen. Con casi todos los comentarios clásicos y exegetas contra la posición sabatista sobre Hebreos 4, esto a la vez nos hace sospechar de su validez.
2. Una exégesis cuidadosa revela que Hebreos 4 enseña exactamente lo contrario de la posición sabatista. El contexto es claro en los siguientes puntos:

1. El "reposo" de Dios en Hebreos 3:18 se encuentra simbólicamente por la tierra prometida. A causa de la incredulidad, la mayor parte de la generación murieron en el desierto en lugar de entrar en su "reposo" (3:16-19).
2. A partir de este ejemplo del Antiguo Testamento, el autor ahora informa a su audiencia que la promesa de un "reposo" mayor está delante de ellos (4: 1a).
3. Este "reposo" es de una naturaleza tal que:
   1. Podemos no haberlo alcanzado (v. Lb).
   2. No lo alcanzamos si no creemos el Evangelio (. V 2).
   3. Se entra mediante la fe (v. 3).
4. Este "reposo" está extraído de otro ejemplo del Antiguo Testamento: del reposo de Dios (v 4.).
5. El autor combina el reposo sabático de Dios con el "reposo" de la tierra prometida (v. 5) y afirma que la desobediencia al Evangelio impide que alguien entrara al "reposo" (. V 6).
6. Incluso ahora, en la era de la salvación, de la epoca de "hoy" (v 7; cf. II Cor. 6:2), Dios nos llama a entrar en un "reposo"; un reposo como el reposo de Dios; un reposos como aquel en Canaán (v. 9). La única razón para poner la palabra "reposo" (griego, *sabbatismos,* v. 9) en lugar de sólo "descansar", como en el resto del contexto es que el autor acababa de usar "reposo" de Dios como una ilustración o ejemplo.
7. La naturaleza del "reposo" o "reposo sabático" del versículo 9 se explica en los versículos 10-11.
   1. Así como Dios cesó para siempre de Sus obras, así también hemos de dejar de depender o tratar de producir obras para merecer la salvación. Las obras que producimos están en otros lugares llamados "obras muertas" (6: 1).
   2. Entremos en el "reposo de la fe" en el Evangelio y perseveramos hasta el final. No debemos caer en o descansar en obras muertas.
   3. El peligro al que el autor se referia era la apostasía, no qué día iba a ser observado por los cristianos. La audiencia estaba tentada a volver al judaísmo. Así, el autor exhorta a perseverar en la fe y les advierte de la condenación si se vuelven desobedientes al evangelio. Que este es el tema de todo el libro y el sentido del capítulo 4 es aceptado por casi todos los comentaristas. ¿Por qué los Sabatatistas ignoran este contexto más amplio e inmediato? El énfasis en Hebreos 4 está en un reposo futuro que aún espera a todos los que perseveran

hasta el fin en la fe (cf. 10, 38-39), y el temor del autor era que al retroceder bajo el Antiguo Pacto no alcanzarían ese *sabbatismos*.

4. La conclusión del argumento del autor se da en vs. 14-16. Con el fin de entrar en el reposo de Dios, debemos "retener nuestra fe" (v. 14) en la expiación sacerdotal meritoria de Cristo. Por lo tanto, hemos de "acercarnos confiadmaente al trono de la gracia" (v. 16) en vista de la obra de Cristo por nosotros.

Conclusión

Hebreos 4 es un pasaje que muestra que el reposo de Dios y la Tierra Prometida fueron un presagio escatológico del reposo de los creyentes de la fe en el Evangelio de la salvación, realizada por el sello del Nuevo Pacto por la sangre de Cristo. Hebreos 4:9 no dice "día de reposo", sino "reposo-como descanso" *(sabbatismos).* El contexto descarta la interpretación sabatista, porque el énfasis no cae en un día que se observa en esta época, sino en un eterno reposo en espera de todos los que viven por la fe hasta el fin (cf. 3:14).

El Argumento de “Recordar”

La Posición Sabatista

La palabra “recordar” en el cuarto mandamiento nos recuerda la observancia pasada del reposo desde la creación.

El Examen de Este Argumento

1. La palabra hebrea *Zachar* en Éxodo 20:8 está en el infinitivo Kal y no en el imperativo. El *Brown, Driver y Briggs Lexicon* no colocal la palabra como se encuentra en Éxodo 20:8 en la sección bajo “recordando algo o alguien que ya lo sabías” (secciones 1-2). Más bien, significa recordar a la mente a partir de ahora, es decir, “observar o conmemorar” un día determinado.
2. Un examen del *Englishman’s Hebrew and Chaldee Concordance* revela que en muchos casos “recordar” tiene el significado de un futuro llamado a la mente. Por lo tanto, Moisés estaba diciendo: “A partir de ahora, tráiganlo a la mente y santifíquenlo..”
3. Cuando se utiliza *Zachar* para la observación de un día ceremonial, generalmente se combina con y es sinónimo de *shamar,* lo que significa observar o preservar (cf. Deut 16:1,3).

El Argumento de Éxodo 16

La Posición Sabatista

El día de reposo se observó antes de Moisés, empezando con la Creación. Esto se puede demostrar en el Éxodo 16, donde la gente comenzó el reposo en el séptimo día ya que el día de reposo se les dio antes de los Diez Mandamientos. “Por lo tanto, ya estaba siendo observado por el pueblo de Dios.”.

El Examen de Este Argumento

1. Éxodo 16 es todavía durante el curso de la vida de Moisés. No hay nada que indique un origen pre-Mosaico del día de reposo en Éxodo 16. Esto queda corroborado cuando recordamos la naturaleza de “señal” del día de reposo en una relación de pacto de Israel con Dios.
2. Por el contrario, los siguientes puntos son claros:
   1. Es dudoso que los egipcios permitieran a los Judíos un día de reposo durante sus 400 años de esclavitud. Así que no era la práctica del pueblo de Dios descansar el séptimo día cuando eran esclavos egipcios.
   2. La revelación especial no es necesario para una ley moral o algo ya observado. Si algo va a ser introducido, por primera vez, tiene que haber una revelación especial y un período de capacitación para que las personas puedan adaptarse a la nueva práctica o ley ceremonial.
   3. En Éxodo 16: 4-5, Dios establece una nueva prueba para el pueblo de Dios. Él daría maná seis días con una porción doble en el sexto día.
   4. Cuando el sexto día llegó, la gente juntó una doble porción. Pero ellos no sabían por qué se le dio una doble porción. Es evidente en el versículo 22 que la gente le preguntó a Moisés lo que significaba una doble porción.
   5. Moisés responde en los versículos 22-26 con su interpretación de la revelación / prueba dada en los versículos 4-5: “Puesto que Dios nos da una doble porción en el sexto día, Él no planea

darnos maná en el séptimo. Es un día de reposo. Así, cocinen su maná extra para comer mañana y quédense en casa.”

6. Algunas de las personas aún no entendieron esta nueva prueba de un día de descanso. De este modo, salieron en el séptimo día por maná pero no encontraron nada (v. 27).
7. Puesto que la revelación anterior de este nuevo reglamento había sido ignorada por muchas personas, Dios se reveló una vez más a Moisés de que esta nueva prueba de obediencia debía ser estrictamente observada (vs. 28-29).
8. Así, el pueblo finalmente cedió a la nueva ley y reposó el día séptimo (v. 30).

Conclusión

Una exégesis precisa de Éxodo 16 revela que el Señor estaba prefigurando el Cuarto Mandamiento, dando una nueva prueba o mandamiento en Éxodo 16. El propósito de este incidente fue introducir al pueblo de Dios a un nuevo concepto y una nueva ley que no habían conocido u observado anteriormente. En consecuencia, este pasaje no puede ser utilizado como prueba de que la observancia del sábado comenzó en la creación.

El Argumento de Mateo 24:20

La Posición Sabatista

Cristo profetizó que los cristianos observarían el sábado, incluso en el fin del mundo cuando Él regrese "Orad para que vuestra huida no sea en día de reposo."

El Examen de Este Argumento

1. En el versículo 20 Cristo está discutiendo lo que los creyentes debían hacer en el año 70 dC cuando Tito vendría a destruir el Templo y Jerusalén. Jesús no está tratando aquí con el fin del mundo, sino con el final del Templo (vs. 1-2).
2. Jesús estaba diciendo simplemente: "Puesto que los Judíos prohíben los viajes en su día de reposo, orad, para que, como cristianos, no tengan que huir a las colinas en ese día, porque los Judíos les estorbarán."
3. El "día de reposo" al que se refiere en este versículo es el sábado-judío y, obviamente, no tiene ninguna referencia al "Día del Señor." Y ciertamente es distorsionar el punto al sugerir que Cristo tuvo en mente un momento en que el "sábado" sería transferido al domingo.
4. Cristo fue simplemente refiriendo a cosas que pudieran obstaculizar escapar a la destrucción de Jerusalén:
    1. La codicia por las posesiones materiales (vs. 17-18).
    2. Embarazo o lactancia bebés (. V 19).
    3. Horario de invierno (v. 20).
    4. El Sábado judío (. V 20).

El argumento del silencio

La Posición Sabatista

El Nuevo Testamento no dice nada acerca del sábado y este silencio prueba que ellos lo observaban. No necesitamos un mandamiento, ejemplo o precepto en el Nuevo Testamento para probar que el día de reposo se ha de guardar.

Ellos continúan argumentando que:

- Puesto que Dios ya había mandado a la gente a observar el sábado como una ordenanza de la creación y como una ley moral en el Antiguo Testamento, evidentemente está todavía en vigor en la era del Nuevo Pacto. Todo lo mandado en el Antiguo Testamento y no derogado expresamente en el Nuevo está todavía en vigor.
- La iglesia primitiva era judía y guardaron el sábado, aunque lo cambiaron al primer día después del sábado. Nadie discute esta práctica o cambio del séptimo al primer día. Por lo tanto, nunca fue un tema de controversia que se menciona en el Nuevo Testamento.
- También hubo "preocupaciones pastorales" para no mencionar el día de reposo en el Nuevo Testamento. ¿Por qué los escritores del Nuevo Testamento traerían algo que ya se asumía? Eestar en silencio sobr el día de reposo no causaría controversia, pero discutirlo si lo haría.

El Examen del Argumento

Muchos Sabatatistas admiten fácilmente que el Nuevo Testamento no se repite el cuarto mandamiento, ni se aplica a los cristianos. Prácticamente todas las partes están de acuerdo en que hay un notable silencio en el Nuevo Testamento acerca de cualquier obligación actual de que los cristianos observen el día de reposo. No hay reglas o reglamentos establecidos alguna vez dados para guardar el sábado. No se pueden encontrar ejemplos de cristianos guardando el día de reposo. Nadie es castigado por quebrantar el sábado. Los únicos pasajes de percepción parecen abrogar el sábado (Col. 2: 16-17). ¿Por qué no dice nada el Nuevo Testamento?

Es interesante notar que los bautistas reprenden a los presbiterianos por su uso del argumento del silencio para justificar el bautismo de niños y sin embargo estos mismos bautistas suelen emplear este mismo argumento para defender sabatismo! Los siguientes comentarios refutan el argumento del silencio.

1. El silencio del Nuevo Testamento es crucial en esta controversia. El hecho de que los otros nueve mandamientos sean reintegrados en el Nuevo Pacto como obligatorios para los creyentes y sólo el cuarto mandamiento no está presente, no puede ser descartado a la ligera. Si este argumento del silencio es válido, ¿por qué fueron los otros nueve reintegrados y el sábado declarado específicamente ser una "sombra" (Col. 2:17)?
2. Si "se ordenó en el Antiguo y nunca abrogó en el Nuevo" significa que una ley del Antiguo Testamento está todavía en vigor hoy, eso demuestra demasiado.

a) No tenemos versos explícitos en el Nuevo Testamento donde las leyes ceremoniales están abrogadas una por una. Si el argumento sabatista es cierto, entonces todas las leyes ceremoniales nunca mencionados en el Nuevo Testamento se encuentran todavía en efecto! Esto nos pone en dificultades imposibles obligando la conciencia de los creyentes a muchas de las reglas que se encuentran en el Código de Santidad Levítico (cf. Lev 11-12; 15:. 19-24).

b) ¿Por qué lo mandatos del día de reposo respecto a que todas las deudas sean liquidadas cada séptimo año y toda la tierra regrese a los propietarios originales cada setenta años no se observan por los Sabatistas? Nunca se abrogan expresamente en el Nuevo Testamento.

1. La simple verdad es que el Nuevo Pacto no es como el Antiguo Pacto, según Jeremías 31: 31-32. Observe especialmente estas palabras: "Yo haré un nuevo pacto con la casa de Israel y con la casa de Judá, *no como el pacto* que hice con sus padres."
2. Debemos acercarnos a el Nuevo Testamento con la suposición de que lo que no se reintroduce y reafirme en el Nuevo Pacto ya no está en vigor. Todo en el Antiguo Testamento ha sido abrogado, en principio, por Cristo. Cual sea lo que el Nuevo Testamento establece es lo que el creyente del Nuevo Testamento es responsable de observar.
3. El argumento del silencio puede ser válido cuando se utiliza para demostrar que, en principio, todas las leyes ceremoniales han sido abrogadas y si algo no se restablece, ya no es obligatorio.. Esto es usando el silencio de una manera bíblica.
4. Que el argumento del silencio puede ser utilizado en contra del sábado se puede ver en una exégesis de Hebreos 7:14. Aquí el autor construye su argumento para el único sacerdocio de Cristo en el silencio del Antiguo Testamento.
5. La iglesia primitiva no estaba hecha exclusivamente de Judíos o prosélitos judíos. Las labores misioneras de Pablo y otros trajeron paganos convertidos. Estos gentiles no tenían antecedentes judíos y nunca fueron instruidos para guardar un día de reposo después de convertirse en cristianos.
6. La historia de la iglesia primitiva muestra claramente que no observaron el Día del Señor como un día de reposo o en referencia al cuarto mandamiento como obligatorio para los cristianos. Ellos enseñaron que el mandamiento del día de reposo era una ley ceremonial cumplida por Cristo.
7. Que los primeros Judíos cristianos podría cambiar el día de reposo del séptimo al primer día y no involucrarse en una controversia con los Judíos o judaizantes es tan tonto como refutarse a sí mismo.
8. No había "razones pastorales" para el silencio del Nuevo Testamento. Las preocupaciones pastorales del apóstol Pablo le llevaron a establecer claramente que el sábado era una ordenanza de "sombra" (Col. 2:17).

Nadie, por lo tanto, puede ser condenado por no observar las leyes dietéticas, días de fiesta o el día de reposo semanal (Col. 2:16). Está claro que Pablo está tratando con el séptimo día, Shabat judío-y no el llamado "sábado cristiano", porque él también habla de las leyes dietéticas y "lunas nuevas." El Nuevo Testamento, por lo tanto, no esta en silencio a respecto, sino que indica específicamente su desaparición con la venida de Cristo.

Conclusión

Mientras que el Nuevo Testamento nunca vuelve a instituir el día de reposo, abroga positivamente su significado como día para ser observado. El día de reposo encontró su cumplimiento en Cristo, que es el Señor del sábado. De esta manera, Pablo lo declaró "clavado en la cruz." Sólo Cristo en su Palabra puede obligar a la conciencia del hijo de Dios.

Los frutos prácticos de sabatismo han conducido históricamente a muchos males, tales como:

- El legalismo: líderes de la Iglesia que constituyen las normas y reglamentos que rigen arbitrariamente el día de reposo.
- Anarquía: Cada sabatista establece sus propias reglas de lo que se puede y no se puede hacer el domingo.
- El espíritu divisivo: Se reproduce en orgullo y un aire de superioridad.
- Fomenta un espíritu crítico y juicioso.
- Mata la alegría del día de adoración del cristiano mediante el fomento de una actitud pesimista, morbosa e incluso miedosa.
- Daña a las familias al prohibir la risa, el juego e, históricamente, incluso las relaciones sexuales entre marido y mujer.
- Ha dividido a las iglesias y separado comunidades.
- Ha producido un estado de esclavitud mediante la eliminación de la libertad cristiana y la imposición de "pobres rudimentos" del Antiguo Pacto en la conciencia de los cristianos.

Parte III: Un enfoque bíblico-teológico para el día de reposo

El día de reposo es un concepto revelado en el contexto del pacto mosaico. Así, el sábado no apareció hasta la época de Moisés. El argumento ordenanza de la creación oscurece la naturaleza de "señal" de pacto del día de reposo. Esta es la razón de porque los Sabatistas aún tienen que desarrollar el carácter de pacto distintivo del día de reposo como una prueba o señal de obediencia del pacto con Dios (cf. Éxodo 31 12-17; Isaías 56: 4-7; Deuteronomio 5:11.).

1. Cuando el concepto del día de reposo fue introducido por primera vez, sólo significó el descanso físico. No tenía connotaciones espirituales en absoluto (Éxodo 16). A medida que la historia de la redención se desarrolló, el concepto del día de reposo se profundizó en su significado y comenzó a tener un significado espiritual. La adoración a Dios en privado y público se convirtió poco a poco parte del sábado.
2. Si el día de reposo había sido instituido desde la creación del hombre, se hubiera profundizado más allá del mero descanso físico en el momento del Éxodo 16. Puesto que día de reposo no desarrolló connotaciones espirituales hasta los últimos profetas, esto revela que no podría haber sido observado desde el principio de la historia. El despliegue y la profundidad proceso dinámico de la verdad bíblica no habría estado estancada desde Adán hasta Moisés.
3. Mientras el carácter del desenvolvimiento espiritual del día de reposo se desarrollaba, vino a significar un día de "descanso en Dios," un descanso de la fe en Dios y un día en la adoración a Dios.
4. Pero los fariseos de la época de nuestro Señor exteriorizaron el día de reposo y lo hicieron un día de oscuridad. Ellos manifiestan un celo legalista y atención a la estricta observancia externa del día. Trataron de deshacer y revertir el desarrollo significado espiritual dinámico del día. No vieron que el día de reposo era esencialmente escatológico en naturaleza y que prefiguraba la era mesiánica en la que los creyentes descansan de las obras de muerte por tener una conciencia sin ofensa debido a la obra perfecta de Cristo en la cruz (Hebreos 4:1-16 , 10:1-25; Colosenses 2:14-17).
5. El Señor del sábado ha dado paso a la era del sábado. La sombra de un sábado semanal ya no es necesario porque lo que prefiguraba ha llegado.
6. El reposo semanal es parte de la "promesa" del Antiguo Testamento y no tiene lugar en el "cumplimiento" del Nuevo Testamento. La observancia del sábado ha cumplido su propósito y, de la manera en que se quita el andamio alrededor de un edificio una vez que el edificio esté terminado, así el día de reposo semanal ha sido abolido por Cristo, el maestro de obras del nuevo templo, que es el nuevo Israel de Dios, la Iglesia.
7. Esperamos un mayor cumplimiento de la época de reposo. Prefigura el reposo de los santos en el Cielo y el estado eterno.
8. El sabatismo es retrógrado y reaccionario. Trata de detener la dinámica de desarrollo del carácter escatológico del sábado. Intenta hacer retroceder las manecillas del reloj de la historia redentora,

manteniendo la sombra e ignorando la realidad que ha arrojado la sombra. Vamos adelante con fe y abrazar la realidad que ha arrojado la sombra del sábado semanal.

Conclusión

La posición sabatista no puede ponerse sostenerse bajo el escrutinio estrecho exegético. En su lugar, necesitamos desarrollar una teología práctica de nuestros deberes corporativos del Evangelio a la luz de pasajes como Hebreos 10:25.

Parte IV: Una Breve Teología de la Adoración Cristiana Colectiva

1. El "Día del Señor", históricamente se ha identificado con el domingo, llamado en el Nuevo Testamento "el primer día de la semana", que es el día en que Cristo resucitó de entre los muertos. Esto es verdad y se ha demostrado a tal grado en los debates contra los adventistas por escritores como Walter Martin, que no vamos a desarrollar aquí el argumento (Walter Martin, *La Verdad Sobre el Adventismo del Séptimo Día* (Zondervan:. 1965) El hecho de que el domingo se haga referencia específica en el Nuevo Testamento como *sabbaton mia* (literalmente, "el primero después del sábado") debe plantear serias dudas acerca de la conveniencia de identificar el sábado y el domingo. El Nuevo Testamento claramente designa el domingo como un día que no sea el "Sabbath."
2. El domingo por la mañana, los cristianos históricamente se han reunido para la adoración, la comunión, la instrucción y las ordenanzas del Bautismo y la Cena del Señor. Esto es obvio a partir de las apariciones después de la resurrección de Cristo (todos los cuales tuvieron lugar en "el primero después del sábado"), la información en el libro de los Hechos y la historia posterior de la iglesia primitiva.
3. Lo que debemos hacer cuando nos reunimos se da en el Nuevo Testamento a modo de ejemplo y de mandamientos. Los ejemplos y comandos que se encuentran en Hechos 2: 41-42; 20: 7; I Corintios 5: 4; 11:2, 23ff.; 14:26; 16: 2; y Hebreos 10:25. Estos pasajes delinean los elementos esenciales. Debemos asistir a la reunión de los santos para oír la predicación, participar en las ordenanzas, dar ofrendas, y ministrar unos a otros en el contexto del Cuerpo de Cristo. A la luz de estas enseñanzas del Nuevo Testamento, hay varias razones teológicas (como el primer día que es el momento de la resurrección y Pentecostés) de porque los cristianos prefieren reunirse el domingo. Pero no hay instrucciones bíblicas que afirmen que es pecado que los hermanos se reúnan algún otro día. La verdad es que el Nuevo Testamento hace hincapié en nuestros deberes corporativos, no un día en el que se deben cumplir esos deberes. El pecado se comete si estos deberes no se cumplen en la vida del cristiano, pero no hay indicios de se cometa pecado por el cumplimiento de estos deberes en el día "equivocado".
4. Si usted fielmente cumple con sus obligaciones corporativas del Nuevo Pacto en el día de adoración en la iglesia local en la que es miembro, entonces usted es libre de hacer lo que Dios conduzca a hacer. Nadie tiene el derecho de establecer reglas extra-bíblicas con respecto a lo que puede y no se puede hacer en el día de la adoración (Col. 2:16). Su conciencia debe estar bajo Dios y Su Palabra, y no esclavos de la tradición o las leyes de los hombres.
5. Nuestra reunión debe ser un momento de gran alegría y regocijo, porque Cristo ha introducido en el "Año del Jubileo" y ha proclamado libertad por toda la Tierra. Nuestro tiempo de reunión debe llenarse de alegría y compañerismo cristiano. La resurrección de Cristo significa esperanza, vida y gozo. Estas cosas –no miedo o pesimismos – deben caracterizar nuestras reuniones corporativas.

6. Puesto que la libertad cristiana (con referencia a la observancia o inobservancia de días) es claramente para regular estos asuntos externos, ningún cristiano debe juzgar a otro cristiano en materia de libertad personal (Rom 14: 4-23; Col. 2:16; Gal 5:1).

Parte V: Observancia del Sábado en la Historia de la Iglesia

1. La Iglesia primitiva no veía ninguna relación entre el día del Señor y el Cuarto Mandamiento. El sábado fue visto como una ley ceremonial cumplido en Cristo (Phillip Schaff, *Historia de la Iglesia Cristiana,*Vol. I, pp. 477-479; Vol. II, pp. 202-205; Vol. III. pp. 378-385).
2. La Edad Media produjo la unión de la iglesia y el estado, comenzando con Constantino. El sábado fue introducido por líderes religiosos y civiles de mentalidad teocrática que redactaron las leyes civiles del Antiguo Testamento. El sabatismo tuvo su mejor día en el período escolástico de la teología católica romana (RA Morey, *Exclusive Psalmody,* Research and Education Foundation, 1975, pp. 41-56).
3. Los pre-Reformadores y primeros reformadores echaron el Sábado Medieval Católica y regresaron a la teología de la iglesia primitiva (Dr. Richard Gaffin, *Calvin y the Sabbath,* WTS thesis).
4. El período puritano continuó la tradición de la unión iglesia-estado y en este contexto se restableció el sábado en sus teocracias del siglo XVII. Fue un regreso al pensamiento católico escolástico.
5. Hoy en día, sólo dentro de la comunidad reformada existe algún intento serio de revivir la posición sabatista cristiana. Para algunos, se ha convertido en una vaca sagrada o una consigna teológica. Al mismo tiempo, los estudios de la Reforma sobre la posición de los primeros reformadores están reviviendo la posición Reformada Continental que es la posición de este autor.
6. Las Sectas Sabatistas a menudo hacen del guardar el séptimo día sábado esencial para la salvación. Esto revela que están predicando la salvación por obras y no por gracia. Son como los fariseos que van procurando establecer su propia justicia. Su juicio es justo.

Conclusión

El sábado era una ley ceremonial que apuntaba hacia atrás a la Creación y adelante a la salvación por la fe. Fue ceremonial en naturaleza, función y atributos. La posición Continental reformada se confirma así como la mejor comprensión de los datos bíblicos.

Lectura Sugerida

John Calvin, *Institutes of the Christian Religion*, Book II, Chap. 8, sec. 8, sec. 28-34.

From Sabbath To Lord's Day, ed. DA Carson, (Zondervan: Grand Rapids, 1982). Richard Gaffin, *Calvin and the Sabbath,*unpublished Th. inédito. M. thesis at Westminster Theological Seminary.

James Hessey, *Sunday: Its Origin, History and Present Obligation* (Cossell: London, 1889). Gary North, "The Economics of Sabbath Keeping," in RJ Rushdoony's *The Institutes of Biblical Law,* (P & R: 1976) pp. 824-836.

Hiley Ward, *Space-Age Sunday* (Macmillan: 1960).

Robert Morey, *An Examination of Exclusive Psalmody* (New Life: 1974).